**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации  
22 апреля 2020 года Вахитовский районный суд ... в составе председательствующего судьи А.А. Хабибуллиной, при секретаре ФИО2, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к обществу с ограниченной ответственностью «+++», обществу с ограниченной ответственностью «Прогресс Мед» о расторжении договора на оказание услуг, взыскании денежных средств и компенсации морального вреда,

**УСТАНОВИЛ:**

Н.А. ФИО1 обратилась с иском к обществу с ограниченной ответственностью «+++» (далее по тексту – ООО «+++»), обществу с ограниченной ответственностью «Прогресс Мед» (Далее ООО «Прогресс Мед») о расторжении договора на оказание услуг, взыскании денежных средств и компенсации морального вреда. В обоснование иска указано, что ... между истцом и ответчиками был заключен договор на оказание медицинских услуг. По условиям договора ответчик обязался оказать истцу указанные услуги, а истец обязался оплатить эти услуги. Цена договора составила 198720,56 руб., оплата была осуществлена на кредитные средства, полученные в АО «Восточный экспресс Банк». 06.12.2019г. истец направила в адрес ответчика заявление о расторжении договора и возврате денежных средств. На основании изложенного истец просит расторгнуть договор на оказание услуг, заключенный между истцом и ответчиками, взыскать с ответчиков денежные средства уплаченные по договору в размере 198720 руб., неустойку по день вынесения решения, в счет компенсации морального вреда 10000 руб., расходы на представителя в размере 20000 рублей, штраф.  
  
Истец и ее представитель в суд не явились, извещены.  
Ответчик ООО «+++» в суд представителя не направил, судом извещался.  
Ответчик ООО «Прогресс Мед» в суд представителя не направил, судом извещался.  
Дело рассмотрено в порядке заочного производства.  
  
Исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему  
В силу статьи [37](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#9rNj6tyaoJgO) Закона РФ «О **защите прав потребителей**», **потребитель**обязан оплатить оказанные ему услуги в порядке и в сроки, которые установлены договором с исполнителем.  
В соответствии с пунктами 1, 2 статьи [10](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#BBK0MVHME1gp) Закона РФ «О **защите прав потребителей**» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять **потребителю**необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до **потребителя**устанавливаются Правительством Российской Федерации.  
Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке помимо иных условий должна содержать цену в рублях и условия приобретения товаров (работ, услуг), в том числе при оплате товаров (работ, услуг) через определенное время после их передачи (выполнения, оказания) **потребителю**, полную сумму, подлежащую выплате **потребителем**, и график погашения этой суммы, информацию о правилах продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг).  
  
Согласно пункта 2 статьи [8](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#i9t91oSYElVA) Закона РФ «О **защите прав потребителей**» информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения **потребителей**при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания **потребителей**, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.  
  
В соответствии с пунктом 2 статьи [12](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#ct9GOF4bKp1B) Закона РФ «О **защите прав потребителей**» если **потребителю**не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он **вправе**потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков. При отказе от исполнения договора **потребитель**обязан возвратить товар (результат работы, услуги, если это возможно по их характеру) продавцу (исполнителю).  
  
Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1 - 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи **потребителю**вследствие отсутствия у него такой информации.  
  
При рассмотрении требований **потребителя**о возмещении убытков, причиненных недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), необходимо исходить из предположения об отсутствии у **потребителя**специальных познаний о свойствах и характеристиках товара (работы, услуги).  
  
Согласно статьи [32](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#MHw3Rwn8nFm9) Закона РФ «О **защите прав потребителей**» **потребитель вправе**отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

В силу статьи [16](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#6ZpWkLFsGrbT) Закона РФ «О **защите прав потребителей**» условия договора, ущемляющие **права потребителя**по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области **защиты прав потребителей**, признаются недействительными.  
Если в результате исполнения договора, ущемляющего **права потребителя**, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме.  
Согласно статьи [15](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#rF26Jp5Yz7Ja) Закона РФ «О **Защите прав потребителей**» моральный вред, причиненный **потребителю**, вследствие нарушения исполнителем **прав потребителя**, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области **защиты прав потребителей**, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.  
  
В соответствии со статьей [450 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-29/statia-450/) изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.  
По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.  
  
В силу статьи [56 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.  
  
В судебном заседании установлено, что ... между истцом и ответчиками был заключен договор на оказание услуг № ....  
  
По условиям договора ответчики обязали оказать истцу косметологические услуги согласно приложению к договору.  
  
Цена договора указа в сумме 198720,56 руб. Срок оказания услуг по договору определен периодом в 34 месяца.  
  
В целях оплаты услуг истец ... заключила кредитный договор с АО «Восточный экспресс Банк». Срок действия договора также определен периодом в 34 месяца. Заемные средства выданы истцу в сумме 178513 руб. Данная сумма по распоряжению истца переведена банком на счет ответчика.  
  
Из письменных пояснений установлено, что истец иных оплат в пользу ответчика не производила.  
  
06.12.2019г. истец обратилась к ответчику с претензией, содержащей требование о расторжении договора.  
  
Согласно письменным доводам истца, возврат средств ответчиком не произведен. Доказательств иному суду не представлено.  
Суд приходит к выводу об удовлетворении требования истца о расторжении договора, в связи с тем, что ответчиками надлежащим образом факт оказания услуг не доказан.  
Ответчик в нарушение статьи [56 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/) не представил суду допустимых и достоверных доказательств того, что истице были оказаны услуги, предусмотренные договором в полном объеме.  
Судом у ответчика неоднократно истребовались доказательства, которые надлежащим образом представлены не были.  
Истцом пояснено, что услуги ей оказаны в ненадлежащем объеме и качестве.  
  
С учетом изложенных обстоятельств дела, суд, руководствуясь статьями [450](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-29/statia-450/), [451](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-29/statia-451/), [779](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-39/statia-779/), [782 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-39/statia-782/), статьей [32](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#MHw3Rwn8nFm9) Закона РФ «О **защите прав потребителей**», установив, что истица **вправе**была в любое время отказаться от исполнения договора и с учетом того, что истица обратилась к ответчику ООО «+++», ООО «Прогресс Мед» с требованием о расторжении договора до начала предоставления услуг, суд приходит к выводу об удовлетворении требований о расторжении договора и взыскании с ответчика ООО «+++» уплаченной по договору суммы в размере 198720 руб.  
  
В силу положений статьи [15](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#rF26Jp5Yz7Ja) Закона «О **защите прав потребителей**» моральный вред, причиненный **потребителю**вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) **прав потребителя**, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области **защиты прав потребителей**, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.  
  
Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных **потребителем**убытков.  
  
Требование истца о компенсации морального вреда основано на законе. С учетом существа правоотношений сторон, их характера и степени негативных последствий для истца, суд полагает возможным взыскать с ответчика ООО «+++» в пользу истца в счет компенсации морального вреда 3000руб.  
  
Поскольку обязательства ответчика ООО «+++» не исполнены, суд приходит к выводу о необходимости применения штрафной санкции к ответчику и полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца в соответствии с положением п. 6 ст. [13](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#VkbDcoQcFPmp) Закона «О **защите прав потребителей**», штраф в размере 100860 руб., оснований для его снижения суд не усматривает.  
  
Также подлежат удовлетворению требования истца о взыскании с ответчика ООО «+++» неустойки с учетом положений ст. [28](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#0Stn6LkqH2xr) п.5 Закона «О **защите прав потребителей**» в размере 198 720 рублей.

В связи с этим считаю, что требование истца о возмещении ему расходов на оплату услуг представителя подлежит частичному удовлетворению с учетом ценности **защищаемого права**, степени сложности гражданского дела. Исходя из принципа разумности и справедливости, полагаю, эти расходы подлежащими удовлетворению в сумме8 000рублей.  
На основании статьи [103 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-103/) с ответчика, не освобожденного от уплаты государственной пошлины, подлежит взысканию в доход муниципального образования г. **Казани**государственную пошлину пропорционально удовлетворенной части иска, от уплаты которой истец освобожден в силу закона, в размере 4474 руб.  
На основании изложенного, руководствуясь статьями [194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[199](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить частично.  
Расторгнуть договор оказания услуг от ... № ..., заключенный между обществом с ограниченной ответственностью «+++», обществом с ограниченной ответственностью «Прогресс Мед» и ФИО1.  
Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «+++» в пользу ФИО1 уплаченную по договору сумму в размере 198720 руб., в счет денежной компенсации морального вреда 3 000руб., неустойку в размере 198720 рублей, представительские расходы в размере 8000 рублей, штраф в размере 100860 руб.  
Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «+++» в бюджет муниципального образования г. **Казани**государственную пошлину в размере 4474 руб.  
Ответчик **вправе**подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.  
Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.  
Судья А.А.Хабибуллина